Република Србија
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ
К.18/26
26.10.2026.године
ВЕЛИКА ПЛАНА

ИНФОРМАТИЧАРУ ОВОГ СУДА

Налаже Вам се да Ивановић Андреји из Голобока ул. Царице Милице број 4, општина Смедеревска Паланка истакнете пресуду Основног суда у Великој Плани К.18/26 од 02.06.2026.године, преко интернет странице суда.

Прилог ; пресуда

Судија
Угљеша Маћак

Република Србија
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ
К.18/26
02.06.2026. године
ВЕЛИКА ПЛАНА

У ИМЕ НАРОДА

ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ, као кривични и то председник већа-судија Угљеша Мачак са записничарем Јасном Максимовић у кривичном предмету против окривљеног Ивановић Андреје из Голобока општина Смедеревска Паланка због кривичног дела тешка телесна повреда из члана 122 став 2 у вези са ставом 1 КЗ по оптужном предлогу ОЈТ Велика Плана Кто.55/24 од 19.02.2024.године на главном претресу донео је 01.06.2026. и јавно објавио дана 02.06.2026. следећу

ПРЕСУДУ

ОКРИВЉЕНИ Ивановић Андреја из Голобока ул. Царице Милице бр.4 општина Смедеревска Паланка, рођен 27.06.1983.године у Смедеревској Паланци, од оца Драгана и мајке Нене девојчако Крајић, држављанин Р.Србије, ванбрачна заједница, троје деце, завршио средњу школу, трећи степен, по занимању радник, осуђиван пресудама: Основног суда у Великој Плани К.216/15 од 20.12.2017. због кривичног дела из члана 204 став 1 тачка 1 у вези са чланом 61 КЗ условно на казну затвора у трајању од једне године и два месеца, Основног суда у Великој Плани К.110/18 од 18.10.2018. због кривичног дела из члана 245 став 1 КЗ условно на казну затвора у трајању од четири месеца, Основног суда у Смедереву К.712/12 од 25.01.2013. због кривичног дела из члана 344 став 2 у вези са чланом 33 КЗ условно на казну затвора у трајању од четири месеца, ЈМБГ 2706983761043

КРИВ ЈЕ

што је дана 04.05.2022. године у Голобоку општина Смедеревска Паланка у времену око 22,00 часова у стању урачунљивости свестан да је његово дело забрањено, другог лако телесно повредио средством подобним да тело тешко повреди или здравље тешко наруши, на тај начин што је дошао до домаћинства сведока Војиновић Срђана својим возилом, отворио гепек возила и узео у руке један метални предмет, ушао у двориште где се налазио оштећени Драгић Бојан пришао оштећеном с леђа и задао ударац тим предметом у пределу потиљка главе, због чега је оштећени пао, где му је на тлу оштећени нанео пар удараца овим предметом по телу којом приликом је оштећени Драгић Бојан задобио лаке телесне повреде у виду прелом носне преграде без дислокације са површинским повредама (хематомима) коже лица и околине ока, при чему је био свестан дела и хтео његово извршење

-чиме је учинио кривично дело лака телесна повреда из члана 122 ст. 2 у вези са ставом 1 КЗ.

Па га суд на основу чланова 4, 42, 45 и 122 ст. 2 у вези са ставом 1 КЗ осуђује на

КАЗНУ ЗАТВОРА

у трајању од 6-шест месеци и одређује да се иста извршити у заводу за извршење казне затвора по правноснажности пресуде.

Оштећени Драгић Бојан се за остваривање имовинскоправног захтева упућује на парнични поступак.

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ окривљени да плати паушалне трошкове у износу од 10.000,оо динара на рачун Основног суда у Великој Плани број 840-30627845-37 са позивом на број 97 62-109 у року од 15 дана по правноснажности пресуде под претњом принудног извршења.

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ окривљени да плати трошкове поступка ОЈТ Велика Плана у износу од 19.723,61 динара на рачун број 840-1620-21 са позивом на број 91341-Кт.527-22-4235 у року од 15 дана по правноснажности пресуде под претњом принудног извршења.

Образложење

Пред овим судом Основно јавно тужилаштво из Велике Плане је подигло оптужни предлог Кто.55/24 од 19.02.2024.године против окривљеног Ивановић Андреје из Голобока општина Смедеревска Паланка због кривичног дела тешка телесна повреда из члана 122 став 2 у вези са ставом 1 КЗ.

Окривљени није приступио на главни претрес заказан за 01.06.2026. па је уз сагласност ОЈТ одржан претрес на основу члана 507 ЗКП јер је суд нашао да његово присуство није нужно обзиром и да је претходно саслушан.

У завршној речи ОЈТ а имајући у виду све изведене доказе, посебно исказ оштећеног који је јасан и доследан а у битним деловима је потврђен исказом сведока Срђана који је непосредно присуствовао догађају, затим медицинску докуменатацију за оштећеног и налаз и мишљење вештака медицинске струке из којег се утврђује да је оштећени критичном приликом задобио лаке телесне повреде сматра да је несумњиво утврђено да је окривљени учинио кривично дело које му је стављено на терет оптужним актом. Предложило је да га суд огласи кривим и осуди на казну затвора у трајању од шест месеци и да надокнади трошкове кривичног поступка у износу од 19.723,61 динара.

Окривљени Ивановић Андреја у одбрани пред ОЈТ Велика Плана Кт.527/24 од 14.12.2023.године а која је читана на основу члана 406 ЗКП не признаје извршење кривичног дела. Наводи да је критичног дана возио супругу Славицу код таста Срђана Војиновића који је спремао славу. На уласку у двориште угледао је оштећеног за којег није знао да је ту.Наводи да се оштећени окренуо према њему са ножем којим је клао прасе и истом приликом му упућивао претње "Јебем ли ти фамилију, сад ћу да те убијем". На ово није ништа одговорио већ је узео дрвену шипку-колац који је био

забоден у земљу због цвећа и истим ударио оштећеног. Наводи да се поменутом приликом само бранио како га не би убо ножем. Коцем га је ударио најпре у пределу лица од ког ударца није пао а затим га је ударио поново у пределу лица па је оштећени пао на земљу и главом ударио у камен због чега је пао у несвест. Том приликом није шамарао оштећеног нити га дирао већ је само шутнуо нож који је претходно оштећени држао и бацио га у цвеће. Наводи да је узео флашу воде и поливао оштећеног због чега се освестио након пола минута. Нож је био жуте боје величине око 20 цм. Постоји ранији сукоб са оштећеним јер је покушавао да му преузме посао око продаје прасића. Два сата пре критичног догађаја оштећени је долазио код њега кући и претио да ће га убити. Наводи да не би ишао код таста да је знао да је оштећени код њега. Критичном приликом били су присутни Војиновић Срђан и супруга Славица. Никакав метални предмет, пајсер није узимао из гепека. Оштећени је звао полицију а он је отишао кући јер је био дужан за неку казну. Када је дошла полиција утврдили су да није имао алкохола. Наводи да је помогао оштећеном да устане, ставио га на столицу, затим су се помирили па је отишао кући.

Оштећени Драгић Бојан је изјавио да је био код Војиновић Срђана који је таст окривљеног и помагао му око клања брава. Наводи да није држао никакав нож у руци а у тренутку када је окривљени колима улетео у двориште Војиновић Срђана био је окренут леђима и држао овцу која је била заклана и коју је Срђан усољавао. Даље је навео да му је окривљени дошао са леђа и ударио га отпозади са леве стране у главу и пао је. После извесног времена се освестио, упалио кола и отишао у полицију. Окривљени није био ту кад се освестио већ само Срђан и његова жена. Додао је да се опрао јер је био крвав, сео у кола и отишао у полицију. Отприлике два сата пре овог догађаја окривљени га је звао на телефон и питао шта ја има да тражи прасиће са тим газдом код кога је радио. Тада му је рекао " Добро, видећеш". Истиче да окривљеном није претио да ће га убити већ је он њему претио " Сад ћеш да видиш."

У изјави пред ОЈТ В.Плана Кт.527/22 од 27.10.2022.године наводи да је 04.05.2022.годинен у времену око 22.00 часова код Војиновић Срђана клао прасе и овцу за славу и помагао Срђану. На мобилни га је позвао окривљени и почео да му прети зашто тражи прасиће за његовог газду Зорана из Чачка и распитује се по селу а све из разлога јер се и он бави тим послом. Након пар минута од овог разговора окривљени је дошао код Срђана иако са њим не разговара а таст му је. Наводи да је изашао из возила, ништа није говорио, отишао до гепека и из њега у руке узео један метални предмет налик на пајсер. Пришао је без речи и овим металним предметом који је држао прикривено дошао му са леђа и осетио је да му је задао ударац по потиљку главе. Срђан му је рекао " Пази!"Даље наводи да је од тог ударца пао и док је био на земљи окривљени га је шутирао по глави и телу и ударао овим предметом. Наводи да је све време ћутао а да су били присутни Војиновић Срђан и његова супруга Аврамовић Љиљана. Придружио се кривичном гоњењу и истакао имовинскоправни захтев.

На претресу суд је извршио увид у пријаве повреда број протокола 5419 и 2211/22, записник о испитивању да ли лице има алкохола у организму од 05.05.2022., записник о увиђају, извештај лекара специјалисте 5419 и 2211, извештај лабораторије и два радиолошка налаза као и у налаз и мишљење вештака др. Кражића од 17.01.2023.године.

Увидом у пријаву повреда, број протокола 5419 ОБ Стефан Високи се утврђује да је 04.05.2022.године у 23.25 оштећени прегледан и да је констатован прелом носне преграде.

Увидом у пријаву повреда, број протокола 2211/22 се утврђује да је 09.05.2022. констатовано да оштећени има површинске повреде коже лица и околине ока.

Увидом у записник о испитивању лица да ли има алкохола у организму Едд.220365/22 се утврђује да је оштећени тестиран 05.05.2022.године у 01.26 часова те да је имао алкохола у даху 1,40 мг/мл.

Увидом у записник о увиђају Едд.220365/22 се утврђује да је вршен у домаћинству Војиновић Срђана у ноћним часовима по пријави оштећеног, да га је тукао окривљени. Констатује се да се у економском делу дворишта на раздаљини око 4 метра од леве гараже економског дворишта, односно око 6 метара од чеоне гараже економског дела дворишта налазе груписане 4 мрље налик на крв на бетону димензија 38х20 цм а у њиховој близини пар капљица од неколико центиметара налик на крв. Са лица места изузето је неколико каменчића мањих димензија натопљених црвеном материјом налик на крв.

Увидом у извештај лекара специјалисте број протокола 5419 утврђује се да је 05.05.2022.године у 00.37 часова у ОБ Стефан Високи оштећени доведен у пратњи полиције, да му је одређена терапија.

Увидом у извештај лекара специјалисте број протокола 2211 ОБ Стефан Високи се утврђује да је оштећени прегледан 09.05.2022.године поводом прегледа од 04.05.2022.године због повреда лица. Констатује са да има површинске хематоме околине ока у фази ресорпције и као терапија му је одређен бруфен по потреби. Дана 04.05.2022.године у ОБ Стефан Високи сачињен је и лабораториски изештај о хематолошким резултатима у 23.32 часа а 05.05.2022. у 00.12 часова издат и радиолошки налаз из кога се виде знаци фрактуре носне преграде. Рађен је и радиолошки налаз грудног коша.

Увидом у налаз и мишљење вештака Миомира Кражића се утврђује да је оштећени критичном приликом задобио следеће повреде: 1) прелом носне преграде без дислокације и 2) површинске повреде-хематоме коже лица и околине ока у фази ресорпције. Вештак ове повреде појединачно и заједно квалификује као лаке телесне повреде. Према особинама ових повреда констатује да се ради о механичким повредама из групе озледа које настају директним дејством тупине чврстог механичког тела. Ради се о неспецифичним општим механичким повредама које настају дејством механичке силе и на више начина.

Исказ сведока Војиновић Срђан пред ОЈТ Велика Плана Кт.527/24 од 01.12.2022. који није приступио на главни претрес дана 01.06.2026. а уредно је позван је читан на основу члана 406 став 2 ЗКП. У овој изјави наводи да му је окривљени зет јер је ожењен његовом ћерком Славицом. Сећа се догађаја од 04.05.2022.године и наводи да је око 18.00 часова код њега дошао оштећени да му помогне да закоље прасе и овцу за славу. У неком времену је чуо да оштећеног неко позива на телефон и да се са неким расправља о прасићима. Рекао му је да је разговарао са његовим зетом. Наставили су даље да раде и након неких 15 минута возилом Опел је дошао окривљени и паркирао се у двориште. Наводи да је изашао из возила и у руци држао један предмет налик на металну шипку. Наводи и да се уплашио. Даље описује да је окривљени пришао до оштећеног, нешто су се расправљали па се склонио од њих неких 10-так метара. Видео је да окривљени руком којом је држао тај предмет замахује у правцу главе оштећеног и два или три пута га удара по глави овим предметом од којих удараца је оштећни пао на земљу. Прилази му окривљени и шутира га ногом два или три пута по глави и телу а затим се вратио у возило и овај предмет однео са собом. Пришао је оштећеном, видео да је крвав, помогао му да устане а оштећени је рекао да ће Андрију да пријави. Догађај је видела и Гајић Љиљана која му је помагала.

Окривљени и оштећени су пре критичног догађаја имали размирице које су трајале одређено време везано за послове око откупа стоке којима се обојица баве. Очигледно је из изјава обојице да су се сматрали конкуренцијом. Према изјави обојице неко време

пре критичног догађаја имали су вербалну расправу. Наведено је претходило догађају и није било у непосредној вези са радњама окривљеног код Војиновић Срђана у домаћинству па свакако није давало право окривљеном са предузме радње које су му стављене на терет. Из изјаве окривљеног, оштећеног и сведока неспорно је да је окривљени својим возилом дошао у домаћинство Војиновић Срђана у Голобоку дана 04.05.2022. док је код њега радио Драгић Бојан. Оштећени у изјави наводи да је окривљени улетео у двориште аутом, изашао из њега, из гепека узео металну шипку налик на пајсер, пришао без речи тако што је овај метални предмет држао прикривено те му дошао с леђа и овим предметом му задао ударац у потиљак главе а затим након што је пао на тло, шутирао по глави и телу и ударао овим предметом. Сведок Војиновић Срђан потврђује да је претходно оштећени са неким разговарао телефоном и да се после 15-так минута појавио својим возилом окривљени, паркирао га у његовом дворишту и из аута понео у руци предмет налик на металну шипку. Даље је навео да су се он и оштећени нешто расправљали а да се он склонио неких 10-так метара и да је окривљени тада са овим предметом који је држао у руци замахнуо у правцу главе оштећеног и ударио га два, три пута услед чега је оштећени пао на земљу а окривљени је пришао, шутирао га ногом два, три пута по глави и телу а затим се са овим предметом вратио у возило. Наводи окривљеног да није знао да је оштећени код Срђана Војиновића нису од утицаја на утврђено чињенично стање. Сведок Војиновић Срђан је чуо како оштећени претходно са неким телефоном разговара а оштећени потврђује да је разговарао са окривљеним. Наведена одбрана није од утицаја на утврђено чињенично стање и узрочну везу између радњи окривљеног и настале последице. Изјаве оштећеног и сведока су у потпуности сагласне и међусобно непротивречне. Из истих се неспорно утврђује време, место и начин извршења дела од стране окривљеног. Одбрана окривљеног да се када је дошао до сведока Војиновић Срђана није обраћао оштећеном већ да је оштећени ка њему уперио нож и упутио му претње, није потврђена ни једним доказом. Неспорно је да је оштећени дошао код Војиновић Срђана да му помогне око клања прасета и јагњета за славу. Сам оштећени наводи да је помагао Срђану и да је држао овцу која је била заклана док ју је Срђан усољавао и да је био окренут леђима окривљеном који му је са металним предметом пришао с леђа. Сведок Војиновић Срђан потврђује да му је оштећени помагао. Наводи да се и сам уплашио од начина на који је окривљени након изласка из аута са метланим предметом кренуо ка оштећеном и од расправе која је почела, те да се склонио 10-так метара од њих. Неспорно је из изјаве сведока Војиновић Срђана да је видео ударце које је металним предметом окривљени задавао оштећеном као и да је видео да га је шутирао по глави и телу када је пао на земљу. Изјаве оштећеног и сведока су сагласне и непротивречне па суд утврђује да одбрана окривљеног да је осетио претњу услед окретања ножа ка њему од стране оштећеног није могла бити прихваћена. Није постојао никакав напад на окривљеног који је захтевао да предузме радње кривичног дела које му је стављено на терет. Окривљени је са собом понео метални предмет којег су видели и оштећени и сведок. Овакав предмет, сам по себи је подобан да тело тешко телесно повреди или да здравље тешко наруши. Када се има у виду и начин на који га је окривљени употребио суд утврђује да се ради о подобном средству да изазове неке од оваквих озледа. Вербална расправа пре ударaца коју наводи Војиновић Срђан такође није давала повода да окривљени реагује на овакав начин. Дакле, не може се радити о нужној одбрани у датим околностима. Медицинска докуменатација коју је доставио оштећени указује на повреде које су утврђене у виду повреде коже лица и околине ока и прелома носне преграде. Ове повреде су према механизму настанка а како то утврђује у свом налазу и мишљењу вештак медицинске струке, механичке озледе и настају директним дејством тупине чврстог механичког тела. Вештак ове повреде

квалификује као лаке телесне повреде. Неспорно је да су повреде које су утврђене настале критичном приликом. У вези са ове две повреде које су појединачно и заједно квалификоване у моменту настанка као лаке телесне повреде постоји медицинка докуменатација у коју је суд извршио увид и то: од касних вечерњих часова 04.05.2022.и од 05.05.2022. у ОБ Стефан Високи где је вршен радиолошки преглед, лабораторијски и извршен преглед лекара специјалиста бројеви протокола 5419 и 2211. Оштећени је алкотестиран и утврђена количина алкохола није од утицаја на узрочну везу између радњи окривљеног и насталих последица. Према извештају лекара специјалисте број протокола 2211 се утврђује да је 04.05.2022.године у Ургентном центру ОБ Стефан Високи оштећени прегледан због повреда лица. У том смислу је и издата пријава повреда 2211/22 дана 09.05.2022.године. На основу овако изведених доказа неспорно је да се ради о свежим повредама и да су исте настале услед радњи окривљеног како је то утврђено чињеничним стањем и да се ради о лаких телесним повредама. Записником о увиђају потврђено је лице места и да постоје трагови црвене течности налик на крв у дворишту Војиновић Срђана. Наведено је у сагласности и са изјавом овог сведока и оштећеног о томе да је оштећени био крвав. Окривљени својом одбраном избегава кривичну одговорност а изведеним доказима појединачно и у целини је утврђено да је учинио кривично дело из чл.122 ст.2 у вези са ст. 1 КЗ.

Приликом одмеравања кривичне санкције суд је као олакшавајуће околности ценио време протекло од учињеног кривичног дела, да је отац три детета, године живота а од отежавајућих околности ранију осуђиваност, околности под којима се десио догађај (оштећени је био радно ангажован код сведока Војиновић Срђана који је таст. окривљеном). Полазећи од наведених околности суд је окривљеног осудио на казну затвора у трајању од шест месеци и одредио да ће се извршавати по правноснажности пресуде у заводу за извршење кривичних санкција. Суд налази да се овако одмереном казном остварује специјална и генереална превенција јер је њена висина одговара степену повреде заштићеног добра и кривици окривљеног. Као таква остварује и остале циљеве предвиђене чланом 42 КЗ који представљају сврху кажњавања у целини. Она у односу на окривљеног делује одвратно односно њена улога у одвраћању окривљеног да не чини нова кривична дела је остварива.

Оштећени је на основу члана 258 ЗКП упућен на парнични поступак ради остваривања свог имовинскоправног захтева јер суд током поступка изведеним доказима није био у могућности да о овом захтеву одлучи ни потпуно ни делимично.

Окривљени је на основу чл.264 ЗКП-а у вези са чл. 261 ст. 3 ЗКП-а обавезан да на име паушалних трошкова поступка уплати износ од 10.000,оо динара на рачун Основног суда у Великој Плани, у року од 15 дана од правноснажности пресуде под претњом принудног извршења. Висина паушала је одмерена имајући у виду имовно стање, сложеност и дужину поступка.

На основу члана 264 ЗКП окривљени је обавезан да ОЈТ Велика Плана плати трошкове кривичног поступка у износу од 19.723,61 динара у року од 15 дана од правоснажности пресуде, под претњом принудног извршења. Трошкови се односе на медицинско вештачење од стране др.Миомира Кражића и утврђени су према решењу ОЈТ Велика Плана Кт.527/22 од 26.01.2023.

ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ дана 02.06.2026.године.

ПРАВНА ПОУКА:

Против ове пресуде је дозвољена
жалба у року од 8 дана од дана пријема
Вишем суду у Смедереву, преко овог суда.

Судија
Урљеша Мачак